

CARACTERÍSTICAS DE LA INFORMALIDAD URBANA EN LAS DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA: 1988-2000

Resumen

En este trabajo se realiza una descripción analítica del mercado laboral con énfasis en el sector informal de las diez principales ciudades de Colombia. Esta exploración se realiza con base en diferentes perspectivas teóricas sobre la informalidad laboral. En primer lugar, se examina al sector informal, tal como lo clasifica el DANE, desde la perspectiva estructuralista; en esta visión, el sector informal se explica fundamentalmente por la estrechez interna del sector moderno, lo cual genera actividades secundarias con menores remuneraciones y con condiciones de trabajo inferiores. Posteriormente se examina al mismo sector informal desde la perspectiva institucionalista; o sea, se examina básicamente el grado de cumplimiento de la normatividad institucional por parte de los trabajadores y de las empresas en las cuales laboran. Finalmente, con base en la hipótesis de que las empresas experimentan rendimientos a escala en capital físico y humano, se desagrega al mercado laboral por tamaño de planta: trabajadores unipersonales no profesionales ni técnicos; famiempresas (2 a 5 trabajadores); microempresas (6 a 10 trabajadores); sector informal pequeño (empresas con hasta diez trabajadores en las cuales laboran profesionales o técnicos); y sector formal grande (más de diez trabajadores).

Palabras Claves: informalidad, enfoque institucionalista, enfoque estructuralista microempresa, sector formal.

CARACTERÍSTICAS DE LA INFORMALIDAD URBANA EN LAS DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA: 1988-2000

**CARLOS HUMBERTO ORTIZ Q.
JOSÉ IGNACIO URIBE G.***

1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo describe el comportamiento del mercado laboral urbano en las diez principales áreas metropolitanas de Colombia entre 1988 y 2000. El análisis se centra en la diferenciación entre el sector formal y el sector informal a la luz de los enfoques que se presentaron en el capítulo anterior. La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) del DANE para los años pares, pues éstas incluyen el módulo de informalidad.

En la segunda sección se describe el comportamiento agregado del mercado laboral y las características de los empleos según su calidad (formal e informal). En la tercera sección se clasifica a los trabajadores según el tamaño de planta de la empresa donde laboran y se describe su comportamiento analíticamente. En esta sección se realiza la descripción analítica de los atributos de los ocupados según el enfoque estructuralista o institucionalista. Ello permite caracterizar a las empresas informales según su tamaño de planta: empresas unipersonales (un trabajador no profesional ni técnico), famiempresas (dos a cinco trabajadores) y microempresas (seis a diez trabajadores); y también se caracteriza a las empresas formales pequeñas (menos de diez trabajadores; la mayoría son usualmente empresas de un trabajador calificado –profesional o técnico–), y a las empresas formales grandes (más de diez trabajadores).

2. CARACTERÍSTICAS AGREGADAS DE LA POBLACIÓN EN LAS DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA

El comportamiento de la población urbana en relación con el mercado laboral se presenta en el Cuadro 1 para los años pares entre 1988 y 2000. En este período se aprecia una leve tendencia a la disminución relativa de las personas que no están en edad de trabajar: los menores de doce años disminuyeron del 24% al 22%. Esta evolución refleja el impacto del envejecimiento de la población.

La población económicamente inactiva (PEI) fluctuó alrededor del 40% de la población en edad de trabajar (PET) entre 1988 y 1996, pero en el período de menor actividad económica, 1988 y 2000, disminuyó a 37.5% y 36.25%. Esta disminución de los inactivos

* Profesores del Departamento de Economía de la Universidad del Valle. Este documento hace parte del informe final del proyecto de investigación “Características y determinantes de la informalidad laboral en Colombia en la década de los noventa”, financiado por el Banco de la República a través de la Fundación para la Promoción de la Investigación y la Tecnología. Esta investigación hace parte de las actividades del Grupo de Investigación en Economía Laboral y Sociología del Trabajo. Queremos agradecer los aportes del colega Carlos Enrique Castellar (q.e.p.d) y de los asistentes de investigación Maribel Castillo y Gustavo García. Los errores u omisiones son responsabilidad de los autores.

CIDSE

significa que las amas de casa, los estudiantes y los ancianos tuvieron que entrar al mercado laboral para complementar los disminuidos ingresos de los hogares. Este comportamiento explica parcialmente el aumento del desempleo y de la informalidad en los años de crisis.

La evolución del desempleo (D) comparado con la población en edad de trabajar y la población económicamente (PEA) revela una dinámica anticíclica. La tasa de desempleo ($TD = D/PEA$) bajó del 11.9% en 1988 al mínimo histórico en 1994, 9.9%, y a partir de entonces asciende vertiginosamente para llegar al 20.4% en el 2000. Por tanto el desempleo disminuye en los auge y aumenta en las recesiones.

Por otra parte, la informalidad en su conjunto también presenta un patrón anticíclico: la tasa de informalidad (informalidad/ocupación) disminuyó en el período de auge: de 56.9% en 1988 pasó a 53.8% en 1994; y posteriormente con la crisis la informalidad aumentó: pasó a 61.4% en 2000.

Por consiguiente, la tasa de desempleo y la informalidad se movieron en la misma dirección. Esta relación con la actividad económica se explorará más detalladamente en el último capítulo de este informe.

CUADRO 1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN URBANA EN LAS DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
POBLACION TOTAL						
% MENORES DE 12	24.34	24.79	23.64	22.88	22.79	22.04
% PEI	31.67	28.77	30.87	31.5	28.95	28.26
% DESEMPLEADOS	5.25	5.15	4.51	5.31	7.64	10.14
% INFORMALES	22.05	22.7	22.04	21.76	23.01	24.29
% FORMALES	16.63	18.56	18.9	18.53	17.61	15.27
PET						
% INACTIVOS	41.86	38.26	40.43	40.85	37.49	36.25
% DESEMPLEADOS	6.94	6.85	5.91	6.89	9.89	13.01
% INFORMALES	29.14	30.18	28.86	28.22	29.81	31.16
% FORMALES	21.98	24.68	24.75	24.02	22.8	19.58
PEA						
% DESEMPLEADOS (TD)	11.92	11.1	9.92	11.64	15.83	20.4
% INFORMALES	50.1	48.91	48.45	47.7	47.69	48.88
% FORMALES	37.79	39.99	41.55	40.61	36.48	30.72
OCUPADOS						
% INFORMALES (TI)	56.88	55.01	53.78	53.99	56.66	61.41
% FORMALES	42.91	44.99	46.12	45.96	43.34	38.59
TBP = PEA/PT	44.01	46.41	45.49	45.62	48.26	49.7
TGP = PEA/PET	58.17	61.71	59.57	59.15	62.51	63.75
TO = O/PET	51.24	54.86	53.66	52.26	52.61	50.75
Fuente: Procesamiento de la ENH etapa 60 a la 108.						

Las características del empleo formal y del empleo informal se presentan en el Cuadro 2.

CUADRO 2						
PROPORCIÓN DE FORMALES, INFORMALES Y TOTALESSEGÚN CARACTERISTICAS DE LA POBLACIÓN DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA						
AÑO	1988	1992	1994	1996	1998	2000
VARIABLE						
NIVEL DE ESCOLARIDAD						
FORMAL	9.5	9.9	10.1	10.4	11	11.4
INFORMAL	6.5	6.8	7.1	7.1	7.3	7.5
TOTAL	7.7	8.1	8.4	8.5	8.7	8.8
EXPERIENCIA POTENCIAL ¹						
FORMAL	17.2	17.1	16.9	16.7	17	16.9
INFORMAL	21.2	21	21.6	22.2	22.2	22.5
TOTAL	19.5	19.4	19.6	19.8	20.2	20.5
HORAS TRABAJADAS*						
FORMAL	47.6	48	48.2	48	47.8	48.7
INFORMAL	49.2	48.1	49.1	48.3	47.6	47.4
TOTAL	48.6	48.1	48.7	48.2	47.7	47.8
INGRESOS MENSUALES**						
FORMAL	4	4.1	4.9	4.8	5.1	4.7
INFORMAL	2.4	2.4	3.1	2.7	2.6	2.1
TOTAL	3	3.1	3.9	3.6	3.6	3
TIEMPO DE TRABAJO (ANTIGÜEDAD)***						
FORMAL	6.3	6.2	6.1	6.1	6.6	2.8
INFORMAL	6	5.8	6.7	6.9	6.8	2.6
TOTAL	6	6	6.4	6.6	6.7	2.7
SEXO: HOMBRE						
FORMAL	63.6	62.2	61.7	60.2	58.5	56.4
INFORMAL	60.4	58.3	58.9	59.6	57.1	56
TOTAL	61.7	60	60.2	59.9	57.6	56.1
JEFATURA DEL HOGAR						
FORMAL	46.8	47.9	46.8	45.1	46.2	46.7
INFORMAL	43.1	43.1	45.6	46	45	44.6
TOTAL	44.6	45.2	46.1	45.6	45.5	45.3
* A la semana.						
** Ingresos laborales reales, con base diciembre de 1998 en cientos de miles de pesos.						
*** En años.						
¹ Se define como: Edad menos nivel de educación mas alto alcanzado menos siete.						
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.						

Sobresale la evolución de la escolaridad cuyo promedio ha subido en ambos sectores pero lo ha hecho más rápidamente en el sector formal. La escolaridad de los formales en 1998 era de 9.5 años y aumenta a 11.4 en 2000, casi dos años adicionales de escolaridad. Los informales parten de un menor nivel de escolaridad en 1988, 6.5 años de escolaridad, y aumentan a 7.5 años en 2000, un año de escolaridad adicional en el período analizado.

CIDSE

Mientras la experiencia potencial en los formales ha presentado una ligera tendencia al descenso, cayendo en el periodo analizado 0.3 años en promedio, en los informales pareciera tener una tendencia al aumento, la experiencia potencial aumenta algo más de un 1 año en el mismo periodo.

Las horas trabajadas por semana son bastante estables alrededor de las 48 horas semanales; parece que los informales trabajaban un poco más al principio del período analizado pero la brecha se ha venido cerrando.

Con respecto al ingreso real mensual promedio se observa un aumento en la fase expansiva de la economía nacional (1988-1994), tanto para los formales como para informales. En la fase recesiva (1996-2000) se separan los comportamientos. Medido en pesos de 1988, el ingreso real de los formales tienden a mantenerse alrededor de \$490.000, mientras que el ingreso real de los informales disminuye de \$310.000 en 1994 a \$210.000 en 2000 –una disminución del 32%–. Por consiguiente, la brecha de ingresos entre formales e informales se amplía.

La antigüedad promedio en el trabajo se sitúa con variaciones alrededor de seis años. Aparece un dato inconsistente en el 2000; adicionalmente la información del Banco de Fuentes Primarias dice que es un tiempo en semanas aunque los manuales del DANE indican que se trata de meses.

El género femenino ha aumentado su participación laboral, especialmente en el sector formal. Por consiguiente, como se muestra en el Cuadro 2, la participación masculina ha disminuido. En el 2000 la participación femenina es del 44% en ambos sectores.

El peso de los jefes de hogar ha tenido oscilaciones sin un patrón definido. En general, los jefes del hogar representan el 45% de la fuerza laboral.

3. CARACTERÍSTICAS DE LA OCUPACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE PLANTA EN LAS DIEZ PRINCIPALES ÁREAS METROPOLITANAS DE COLOMBIA

3.1. ENFOQUE ESTRUCTURALISTA

Las características que se relacionan con la calidad del empleo se relacionan a continuación. En el enfoque estructuralista se plantea que existen dos mercados laborales segmentados que se diferencian por la calidad del empleo. La idea aquí es corroborar si esta proposición se mantiene.

Las características laborales por tamaño de la empresa se presentan en el Cuadro 3. En primer lugar, la escolaridad siempre aumenta con el tamaño de las firmas y con el nivel de formalidad. No obstante, la escolaridad media de las firmas formales pequeñas es mayor que la escolaridad promedio de las firmas formales grandes. Esto se explica fácilmente por el hecho de que las primeras están compuestas casi exclusivamente por profesionales y técnicos en empresas unipersonales, mientras las firmas formales grandes son mucho más heterogéneas en la composición educativa de sus trabajadores.

La experiencia es mayor en las firmas informales unipersonales y en las famiempresas, confirmando que los trabajadores tienden a terminar su ciclo laboral en actividades informales de mayor autonomía.

En general, los trabajadores laboran alrededor de 48 horas semanales. En las famiempresas se labora en promedio unas dos horas más por semana; pero no es una diferencia grande. Sólo los formales pequeños trabajan entre 40 - 42 horas por semana; o sea unas seis horas menos por semana. Esta sí es una diferencia significativa.

El ingreso mensual real *per cápita* aumenta significativamente con el tamaño de la empresa y con el nivel de formalidad. No obstante, los formales pequeños ganan más en promedio que los trabajadores en las firmas formales grandes. Este aspecto se trató arriba. También se observa, como se mencionó arriba, que el ingreso real *per cápita* de los formales pequeños –usualmente unipersonales– son más volátiles y procíclicos que los ingresos de otras categorías de trabajadores.

En cuanto al género, la composición hombre/mujer es bastante estable en la razón 62/38. Sólo en las empresas unipersonales informales –el rebusque– la composición de género es más igualitaria pues fluctúa alrededor de la razón 51/49.

Del 40 al 50% de los trabajadores son jefes de hogar. La mayor proporción (50%) se encuentra entre los formales pequeños. La menor proporción se encuentra entre los trabajadores de microempresas (40%).

CUADRO 3 CARACTERÍSTICAS LABORALES POR TAMAÑO DE LA EMPRESA							
VARIABLE	AÑO	1988	1992	1994	1996	1998	2000
ESCOLARIDAD							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		5.8	6.2	6.4	6.6	6.9	7.1
FAMIEMPRESAS		7.2	7.6	7.9	8.0	8.4	8.6
MICROEMPRESAS		8.1	8.4	8.7	8.7	9.5	9.5
FORMAL							
PEQUEÑO		13.8	13.6	14.5	14.3	14.4	14.3
GRANDE		9.6	10.0	10.1	10.5	11.2	11.4
TOTAL		8.1	8.5	8.7	9.0	9.4	9.3
EXPERIENCIA							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		24.5	24.5	24.9	25.7	25.0	25.0
FAMIEMPRESAS		19.4	18.7	19.3	19.8	19.6	19.5
MICROEMPRESAS		16.2	16.3	16.8	17.1	16.9	16.5
FORMAL							
PEQUEÑO		16.8	18.1	19.5	18.6	18.9	18.3
GRANDE		16.9	16.8	16.6	16.2	16.2	16.6
TOTAL		19.2	19.0	19.3	19.5	19.6	20.1
HORAS TRABAJADAS*							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		48.1	46.9	47.7	47.2	45.0	45.7
FAMIEMPRESAS		50.2	49.2	50.7	49.9	49.1	51.5
MICROEMPRESAS		48.7	48.7	49.2	48.4	49.0	49.4
FORMAL							
PEQUEÑO		41.8	42.5	42.6	40.8	40.1	40.8
GRANDE		47.5	48.1	48.3	48.2	48.0	49.9
TOTAL		48.3	48.0	48.6	48.2	47.2	48.6
INGRESOS MENSUALES**							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		2.2	2.1	2.8	2.6	2.3	1.8
FAMIEMPRESAS		2.7	2.8	3.9	3.5	3.1	3.0
MICROEMPRESAS		3.4	3.4	4.6	3.9	4.8	3.5
FORMAL							
PEQUEÑO		5.7	6.2	10.9	8.5	7.8	4.7
GRANDE		4.2	4.2	5.1	5.2	5.4	5.0
TOTAL		3.3	3.3	4.3	4.1	4.1	3.4
GÉNERO							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		51.5	49.9	51.7	55.2	50.9	49.6
FAMIEMPRESAS		63.9	63.4	64.6	62.8	61.1	62.5
MICROEMPRESAS		63.8	63.8	62.4	62.5	58.6	59.1
FORMAL							
PEQUEÑO		65.4	68.2	69.1	67.7	63.7	65.4
GRANDE		62.5	60.9	60.4	58.7	56.6	55.6
TOTAL		60.4	59.2	59.4	59.2	56.2	55.6
JEFATURA DE HOGAR							
INFORMAL							
UNIPERSONAL		46.1	46.8	48.4	51.3	47.9	45.7
FAMIEMPRESAS		42.5	41.6	44.7	43.7	43.0	44.9
MICROEMPRESAS		38.2	39.3	41.3	41.7	41.6	41.7
FORMAL							
PEQUEÑO		51.5	55.9	53.2	53.2	50.5	51.4
GRANDE		46.8	47.2	46.1	43.9	44.9	46.6
TOTAL		44.9	45.3	46.1	45.7	45.3	45.8
* A la semana.							
** Ingresos laborales reales, con base diciembre de 1998 en cientos de miles de pesos.							
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.							

CUADRO 4 POSICIÓN OCUPACIONAL POR TAMAÑO DE LA EMPRESA						
AÑO	1988	1992	1994	1996	1998	2000
VARIABLE						
UNIPERSONAL						
SERVICIO DOMÉSTICO	18.4	16.8	15.4	12.6	13.0	13.2
TRABAJADOR FAMILIAR	0.2	0.3	0.2	0.2	0.7	0.2
CUENTA PROPIA	76.3	77.9	79.2	81.1	79.8	83.3
OBRERO	5.1	5.0	5.2	5.6	5.9	2.9
EMPLEADO DEL GOBIERNO						
PATRÓN				0.4	0.6	0.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FAMIEMPRESAS						
SERVICIO DOMÉSTICO	3.1	3.8	2.2	2.9	2.3	2.3
TRABAJADOR FAMILIAR	10.1	9.0	5.8	5.4	6.6	7.3
CUENTA PROPIA	15.7	10.4	9.3	12.9	14.8	14.6
OBRERO	51.7	54.2	57.6	58.5	55.0	56.2
EMPLEADO DEL GOBIERNO						
PATRON	19.5	22.6	25.1	20.3	21.3	19.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100
MICROEMPRESAS						
SERVICIO DOMÉSTICO	0.9	1.0	0.3	0.6	0.4	0.3
TRABAJADOR FAMILIAR	3.2	2.7	1.3	1.2	1.5	1.4
CUENTA PROPIA	2.5	1.4	1.5	1.9	3.0	2.9
OBRERO	83.1	83.8	85.8	87.4	85.1	86.0
EMPLEADO DEL GOBIERNO						
PATRON	10.4	11.2	11.0	8.9	9.9	9.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FORMAL PEQUEÑO						
SERVICIO DOMÉSTICO						
TRABAJADOR FAMILIAR						
CUENTA PROPIA	99.0	100.0	100.0	85.2	79.8	86.5
OBRERO	0.7					
EMPLEADO DEL GOBIERNO				14.8	20.2	13.5
PATRÓN	0.3					
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FORMAL GRANDE						
SERVICIO DOMÉSTICO						
TRABAJADOR FAMILIAR						
CUENTA PROPIA			0.1	0.1	0.2	0.8
OBRERO	71.1	74.5	76.5	77.6	74.2	75.3
EMPLEADO DEL GOBIERNO	26.8	23.3	21.3	20.6	23.9	22.5
PATRÓN	2.1	2.2	2.2	1.6	1.7	1.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Fuente:: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108. Valores en porcentaje.						

A continuación se analiza la estructura de las diferentes tipos de empresas por posición ocupacional durante el período 1988-2000. Dado que las estructuras son relativamente estables no se hará énfasis en las variaciones sino en su composición. Así, pues, el Cuadro 4 revela que los trabajadores unipersonales son predominantemente trabajadores por cuenta propia, su participación fluctúa entre 76 y 83%; siguen en orden de importancia los trabajadores del servicio doméstico, cuya participación fluctúa entre 13 y 18%; una proporción pequeña, de no más del 5%, se declara obrero –posiblemente maestros de obra que trabajan solos–. La distribución de las posiciones ocupacionales en las famiempresas es menos concentrada: la participación de los obreros fluctúa entre 52 y 58%, la de los

CIDSE

patrones fluctúa entre 20 y 25%, la participación de los trabajadores familiares sin remuneración fluctúa entre el 6 y el 10%, y se encuentra que entre el 10 y el 15% de los trabajadores se declara trabajador por cuenta propia. Estos últimos son probablemente trabajadores por cuenta propia que salen al “rebusque” acompañados con algún familiar o algunos familiares, por lo cual quedan clasificados como famiempresas, y también pueden ser trabajadores que quedan mal clasificados por error de la encuesta de hogares. En las microempresas predominan los obreros –su participación fluctúa entre 83 y 87%–, la participación de los patrones fluctúa entre 9 y 11%; una pequeña fracción que fluctúa entre 1 y 3% se declara trabajador familiar sin remuneración; y también una pequeña fracción, que fluctúa entre 1.5 y 3%, se declara trabajador por cuenta propia, lo cual es posiblemente el resultado de errores en la clasificación de los trabajadores durante la encuesta. De cualquier forma, esta estructura ocupacional muestra que, a diferencia de la situación de las empresas unipersonales y las famiempresas, en las microempresas predominan las relaciones asalariadas.

En las empresas formales pequeñas predominan los trabajadores por cuenta propia –su participación es del 100% de 1988 a 1994, y fluctúa entre 80 y 86% entre 1996 y 2000–; esta variación se debe a que a partir de 1996 un grupo de trabajadores del gobierno se clasifica como formal pequeño (posiblemente el caso de trabajadores del sector público que laboran en unidades laborales pequeñas); en cualquier caso, este tipo de empresas se compone mayoritariamente de técnicos y profesionales que trabajan solos o en unidades de producción pequeñas. La estructura de las empresas formales grandes (más de 10 trabajadores) es la más estable, de tal manera que se puede expresar su composición sin necesidad de mostrar su variación: 75% son obreros, 23% son empleados del gobierno y 2% son patrones; esta estructura ocupacional revela relaciones laborales modernas: predominan las relaciones asalariadas y contractuales.

Es posible establecer que las relaciones asalariadas aumentan con el tamaño de la empresa. Como es una relación estable sólo se citan los datos del año 2000; la participación de los obreros entre los trabajadores de las diferentes empresas en el 2000 es la siguiente: 2.9% en las empresas unipersonales; 56.2% en las famiempresas; 86% en las microempresas; no hay obreros entre los formales pequeños por definición; 75.3% en las empresas formales grandes (equivalen a 97.2.1% si se excluyen los empleados del gobierno). Por tanto, la modernización y el tamaño de planta van de la mano.

CUADRO 5 ESPACIO DE ACTIVIDAD POR TAMAÑO DE EMPRESA						
AÑO	1988	1992	1994	1996	1998	2000
VARIABLE						
UNIPERSONAL						
VIVIENDA	33.9	32.4	33.1	30.2	28.7	28.6
OTRAS VIVIENDAS	20.5	23.0	21.3	21.3	22.9	27.6
KIOSKO	1.8	2.4	2.5	2.4	1.5	1.7
VEHÍCULO	9.6	9.4	9.7	11.9	11.4	10.4
PUERTA A PUERTA	5.6	5.6	5.6	6.0	6.8	6.3
SITIO AL DESCUBIERTO	15.0	13.7	13.5	11.4	12.5	13.3
LOCAL FIJO	13.7	13.5	14.2	16.8	16.3	12.2
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FAMIEMPRESAS						
VIVIENDA	23.5	20.2	16.4	16.0	16.9	16.0
OTRAS VIVIENDAS	8.8	10.2	10.8	10.2	9.6	9.7
KIOSKO	1.3	1.9	1.7	1.4	1.1	1.7
VEHÍCULO	5.8	5.8	5.8	6.0	5.3	6.4
PUERTA A PUERTA	1.7	1.8	1.5	1.6	1.8	2.9
SITIO AL DESCUBIERTO	6.3	6.2	4.9	4.8	4.0	4.8
LOCAL FIJO	52.7	53.9	58.8	60.1	61.2	58.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100
MICROEMPRESAS						
VIVIENDA	7.2	6.0	3.4	3.7	3.5	2.2
OTRAS VIVIENDAS	5.2	5.5	6.2	6.8	4.4	3.5
KIOSKO	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
VEHÍCULO	2.2	2.9	3.7	3.3	3.4	3.9
PUERTA A PUERTA	1.8	1.4	2.2	2.3	1.9	2.2
SITIO AL DESCUBIERTO	7.6	4.5	4.3	3.9	3.8	3.0
LOCAL FIJO	75.9	79.4	80.0	79.6	82.7	84.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FORMAL PEQUEÑO						
VIVIENDA	16.2	18.9	27.4	23.1	24.0	27.1
OTRAS VIVIENDAS	11.5	14.1	11.4	13.6	11.5	14.6
KIOSKO	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1
VEHÍCULO	0.0	0.5	1.0	1.0	1.6	1.5
PUERTA A PUERTA	1.6	1.6	1.0	1.6	1.8	1.3
SITIO AL DESCUBIERTO	5.7	7.3	4.5	4.9	4.4	6.0
LOCAL FIJO	64.9	57.5	54.6	55.8	56.7	49.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100
FORMAL GRANDE						
VIVIENDA	0.4	0.4	0.7	0.4	0.5	0.5
OTRAS VIVIENDAS	2.2	2.7	3.0	2.4	1.8	1.8
KIOSKO	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
VEHÍCULO	5.9	6.1	6.0	6.2	5.3	5.8
PUERTA A PUERTA	1.7	1.6	2.1	1.8	2.2	2.5
SITIO AL DESCUBIERTO	6.3	5.1	5.1	4.7	4.0	4.4
LOCAL FIJO	83.3	83.8	82.9	84.2	86.0	84.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108. Valores en porcentajes.						

Un indicador de modernidad en las relaciones laborales es que éstas se desarrollen en locales fijos. Con la información del Cuadro 5 se comprueba que entre las empresas informales la participación del local fijo como espacio laboral aumenta con el tamaño de las empresas: pasa del 13-16% en las famiempresas, al 53-60% en las famiempresas, y a 76-85% entre las microempresas. Entre las famiempresas el sitio predominante de trabajo son

las viviendas (propias o ajenas) con una participación de más del 50%, le sigue en orden de importancia el trabajo por fuera de un local (sitio descubierto, vehículo, puerta a puerta, o kiosco) con una participación promedio del 33%. Para las famiempresas el local fijo es mucho más importante (57%), como se estableció arriba, pero también es importante el trabajo en viviendas (26%), y por fuera de un local (16%). Las microempresas están predominantemente ubicadas en locales fijos (81%), los otros espacios de trabajo no son individualmente muy importantes.

Entre las empresas formales también predomina el local fijo, especialmente entre las grandes, con una participación del 85%. Entre las empresas formales pequeñas, el 55% labora en locales fijos, pero un poco más del 30% de los trabajadores laboran en viviendas, lo cual se explica por el carácter personal de estas empresas.

CUADRO 6 NIVEL EDUCATIVO POR POSICIÓN OCUPACIONAL Y TAMAÑO DE LA EMPRESA							
UNIPERSONAL		1988	1992	1994	1996	1998	2000
	TRABAJADOR FAMILIAR	7.4	8.5	7.6	6.4	7.0	8.3
	OBRERO	6.2	6.7	7.0	7.2	7.8	7.9
	SERVICIO DOMESTICO	4.4	4.7	4.8	4.8	5.1	5.5
	CUENTA PROPIA	5.8	6.2	6.4	6.5	6.6	6.9
	PATRON	0.0	0.0	0.0	9.1	7.6	10.0
	Total	5.5	6.0	6.2	6.3	6.5	6.7
FAMIEMPRESAS	TRABAJADOR FAMILIAR	6.5	6.7	7.2	7.4	7.6	7.7
	OBRERO	7.0	7.4	7.6	7.6	7.9	8.1
	SERVICIO DOMESTICO	4.9	4.9	4.8	5.2	5.4	5.9
	CUENTA PROPIA	6.0	6.5	6.8	7.3	6.9	7.2
	PATRÓN	8.0	8.1	8.5	8.6	9.1	9.4
	Total	6.9	7.3	7.6	7.7	8.0	8.1
MICROEMPRESAS	TRABAJADOR FAMILIAR	8.4	7.6	9.4	8.6	9.3	10.1
	OBRERO	7.6	7.9	8.2	8.3	8.6	8.9
	SERVICIO DOMESTICO	5.2	4.7	5.6	6.1	5.9	8.6
	CUENTA PROPIA	7.9	7.4	7.1	7.9	7.8	7.3
	PATRÓN	9.5	10.3	10.1	10.3	11.0	11.4
	Total	7.8	8.1	8.4	8.4	8.8	9.1
FORMAL PEQUEÑO	OBRERO	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	EMPLEADO DEL GOBIERNO	0.0	0.0	0.0	11.9	11.9	12.3
	CUENTA PROPIA	13.4	13.2	14.4	14.1	14.2	14.2
	PATRÓN	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Total	13.3	13.2	14.4	13.8	13.7	14.0
FORMAL GRANDE	OBRERO	8.7	9.1	9.3	9.6	10.1	10.5
	EMPLEADO DEL GOBIERNO	11.0	11.5	11.7	12.3	12.9	13.2
	CUENTA PROPIA	0.0	0.0	14.6	14.8	13.9	14.7
	PATRÓN	11.3	11.3	11.6	12.2	12.4	13.6
	Total	9.3	9.7	9.9	10.2	10.8	11.2
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.							

El nivel educativo por posición ocupacional y tamaño de la empresa se relaciona en el Cuadro 6.

La característica sincrónica más importante del nivel educativo de la población laboral es que tiende a aumentar con el tamaño de la empresa. Así, en 2000, un trabajador unipersonal posee en promedio 6.7 años de escolaridad; un trabajador de una famiempresa posee en promedio 8.1 años de escolaridad; un trabajador de una microempresa posee en promedio 9.1 años de escolaridad. Entre los trabajadores formales pequeños la escolaridad promedia es de 14 años y entre los formales grande de 11.2 (en promedio los formales tienen mayor escolaridad que los informales).

La característica intertemporal más importante del nivel educativo de la población laboral es que tiende a aumentar. Durante el período 1988 y 2000 los trabajadores informales ganaron en promedio 1.2 años de escolaridad: se pasó de 5.5 a 6.7 años de escolaridad entre los trabajadores unipersonales, de 6.9 a 8.1 años de escolaridad entre los trabajadores de las famiempresas; de 7.8 a 9.1 entre los trabajadores de las microempresas. Entre los trabajadores formales hubo una pequeña ganancia de 0.7 años de escolaridad entre los trabajadores formales pequeños (se pasó de 13.3 a 14 años de escolaridad); este pequeño avance se explica porque este tipo de trabajadores se caracterizan por los mayores niveles de escolaridad y no tienen por tanto mucho margen para incrementar esta dotación. La mayor ganancia en escolaridad se dio entre los trabajadores formales de las empresas grandes que aumentaron 2.2 años de escolaridad: esta variable pasó de 9 a 11.2 años de escolaridad en el período mencionado.

A continuación se examina la escolaridad por categoría ocupacional. Se concluye del Cuadro 6 que entre los informales el mayor nivel educativo le corresponde a los patrones –en el 2000 fluctúa entre 9 y 11 años de educación-, seguidos por los obreros y los trabajadores familiares sin remuneración –su nivel educativo en el 2000 fluctúa entre 8 y 10 años de educación-, y estos, a su vez, seguidos por los trabajadores por cuenta propia y los trabajadores del servicio doméstico –su nivel educativo en el 2000 fluctúa entre 6 y 8 años de educación para los informales-. Entre los trabajadores formales la mayor educación le corresponde los trabajadores por cuenta propia, pues obviamente en su mayoría son profesionales o técnicos que trabajan independientemente. Siguen en orden de importancia los patrones, los empleados del gobierno y los obreros. Resalta en esta información que la dotación educativa de los trabajadores formales es más equitativa que entre los trabajadores informales.

CUADRO 7 NIVEL DE INGRESO MENSUAL PROMEDIO POR POSICIÓN OCUPACIONAL Y TAMAÑO DE LA EMPRESA							
UNIPERSONAL		1988	1992	1994	1996	1998	2000
	TRABAJADOR FAMILIAR	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	OBRERO	2.9	2.7	2.8	2.9	2.8	2.4
	SERVICIO DOMESTICO	0.9	0.9	1.1	1.2	1.2	1.3
	CUENTA PROPIA	2.3	2.2	2.8	2.4	2.1	1.7
	PATRÓN	0.0	0.0	0.0	4.9	4.2	6.6
	Total	2.0	2.0	2.5	2.3	2.0	1.7
FAMIEMPRESAS	TRABAJADOR FAMILIAR	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	OBRERO	2.2	2.1	2.5	2.4	2.4	2.2
	SERVICIO DOMESTICO	1.1	1.1	1.4	1.5	1.6	1.8
	CUENTA PROPIA	2.4	2.7	3.3	3.3	2.6	2.1
	PATRÓN	4.9	4.9	6.9	6.1	6.3	5.0
	Total	2.5	2.6	3.5	3.1	3.1	2.6
MICROEMPRESAS	TRABAJADOR FAMILIAR	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	OBRERO	2.5	2.6	3.0	2.7	3.0	2.8
	SERVICIO DOMESTICO	1.1	1.2	1.6	1.2	1.5	1.8
	CUENTA PROPIA	5.3	4.6	3.8	4.3	6.7	1.8
	PATRÓN	9.2	7.8	15.0	9.3	11.9	8.6
	Total	3.2	3.1	4.3	3.3	3.9	3.2
FORMAL PEQUEÑO	OBRERO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	EMPLEADO DEL GOBIERNO	0.0	0.0	0.0	4.0	6.2	4.2
	CUENTA PROPIA	5.2	5.6	9.9	10.0	6.2	5.0
	PATRÓN	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Total	5.1	5.6	9.9	9.1	6.2	4.9
FORMAL GRANDE	OBRERO	3.4	3.5	3.9	3.9	4.3	4.1
	EMPLEADO DEL GOBIERNO	4.7	4.9	5.6	5.8	6.5	6.1
	CUENTA PROPIA	0.0	0.0	14.4	16.4	9.6	6.6
	PATRÓN	11.1	11.0	25.7	19.5	18.0	13.0
	Total	3.9	4.0	4.7	4.6	5.0	4.7
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108. Nota: Ingresos laborales reales en cientos de miles de pesos con base 1998							

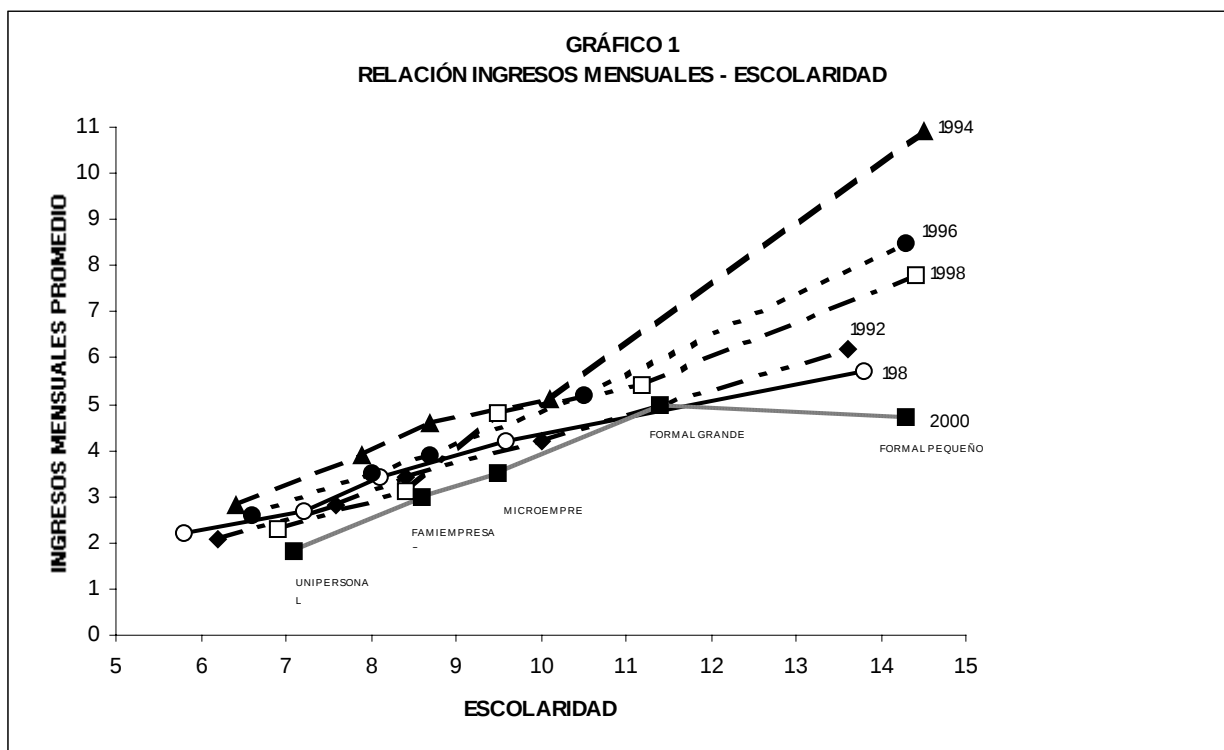
El nivel de ingreso mensual por tamaño de la firma y posición ocupacional se presenta en el Cuadro 7. Con respecto al nivel de ingreso real se capta inmediatamente que aumenta con el tamaño de la firma: en 2000, y medido en pesos de 1988, el promedio de ingresos de un trabajador unipersonal es de \$170.000, el promedio de ingresos de un trabajador de una famiempresa es de \$260.000, el promedio de ingreso de un trabajador de una microempresa es de \$320.000; un trabajador de una empresa formal pequeña gana en promedio \$490.000, y un trabajador de una empresa formal grande gana en promedio \$470.000. Naturalmente, los patrones ganan mucho más que los demás trabajadores.

Si se tiene en cuenta que el salario mínimo colombiano en 1998 fue de \$203.826, se deduce que en este año los trabajadores unipersonales reciben mensualmente en promedio el salario

mínimo; los trabajadores de las famiempresas reciben mensualmente en promedio 1.5 salarios mínimos; los trabajadores de las microempresas reciben en promedio un poco menos de 2 salarios mínimos; los trabajadores formales de empresas pequeñas reciben en promedio 3 salarios mínimos; y los trabajadores formales de empresas grandes reciben en promedio 2.5 salarios mínimos.

Los ingresos se comportan naturalmente de forma procíclica: aumentan de 1988 a 1994, y luego caen hasta llegar en el 2000 a niveles cercanos o ligeramente inferiores a los de 1988. Después de 1994 sólo los ingresos promedios de los trabajadores formales de empresas grandes cuyos ingresos mantienen aproximadamente la capacidad de compra de 1994 hasta el 2000. No es extraño, como se mostró arriba, que estos sean los trabajadores que aumentan en mayor medida su dotación educativa. Ello denota por supuesto un empeoramiento en la distribución del ingreso a favor de las empresas formales grandes y en contra de las demás.

El siguiente Gráfico es un abrebocas del análisis que se realizará en la siguiente sección sobre la existencia de rendimientos a escala en las empresas con respecto al capital físico y humano.



Los ingresos están medidos en ciento de miles de pesos de 1998. La escolaridad se mide en años de educación aprobada
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.

El gráfico confirma que el ingreso de los trabajadores aumenta con la escolaridad y el tamaño de la firma en la cual trabajan. Las regresiones que se analizarán posteriormente también muestran que el ingreso aumenta con la experiencia. Por tanto, si pensamos que el

tamaño es una variable sustituta –bastante imperfecta– del capital físico, se puede postular que la economía urbana de Colombia experimenta rendimientos crecientes a escala en capital físico y capital humano. La imperfección de la variable tamaño de planta como sustituta del capital físico se manifiesta en la aparente contradicción entre el “menor” tamaño de las firmas formales pequeñas y su mayor ingreso; evidentemente, es posible que en número de trabajadores estas firmas sean pequeñas, pero probablemente en capital humano y físico pueden ser más intensivas que muchas firmas formales grandes.

Los datos demuestran que los ingresos de las firmas formales pequeñas son más volátiles que los de las demás firmas. Además sus ingresos son procíclicos: en los períodos de auge económico tiene ingresos mayores, por ejemplo en 1994 y 1996, y en los períodos de crisis los ingresos son menores, por ejemplo en 2000.

2.3.2. ENFOQUE INSTITUCIONALISTA

El análisis institucionalista sobre la informalidad hace énfasis en la disposición que tienen los agentes para asumir los costos de transacción que impone el estado. Por eso, en esta sección se examina la afiliación a salud, la afiliación a prestación pensional, el cumplimiento con el pago de salario mínimo y la existencia de contrato escrito.

CUADRO 8						
AFILIACIÓN A PRESTACIONES EN SALUD Y PENSIÓN POR SEGMENTO						
AFILIACIÓN A SALUD						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
INFORMAL						
UNIPERSONAL	6.7	9.2	11.3	17.7	14.8	13.3
FAMIEMPRESAS	18.7	20.6	25.5	30.3	29	28.6
MICROEMPRESAS	42.9	42.6	50.5	51.2	53.6	51.2
FORMAL						
PEQUEÑO	26.2	26.2	32.4	49	42.3	41.6
GRANDE	84.4	82.6	81.8	83.6	83.7	85.3
TOTAL	43.5	44.9	47.8	49.2	46.1	43.3
AFILIACIÓN A PENSION						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
INFORMAL						
UNIPERSONAL				7.6	8.1	5.2
FAMIEMPRESAS				16.3	16.3	14.2
MICROEMPRESAS				32.2	34.4	31.9
FORMAL						
PEQUEÑO				31.1	32.7	26.2
GRANDE				64.2	70.8	71.3
TOTAL				35.2	35	30.9
Valores en porcentajes.						
Nota: para los años 1988-1992 y 1994, no se realizó la pregunta referente a pensiones.						
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.						

En todos los años la afiliación a prestaciones de salud aumenta con el tamaño de la empresa, tanto para informales como para formales. Nótese, sin embargo, que incluso los formales grandes tiene un alto grado de incumplimiento (entre el 15 y el 18%). El

incumplimiento es aún mayor para los informales pequeños (entre el 52 y el 74%). Posiblemente este efecto se debe a la ineffectividad del control gubernamental, el cual es más evidente para las empresas pequeñas. Este es un argumento institucionalista que se debe rescatar. No podemos recurrir aquí al argumento de los ingresos (de corte estructuralista) pues sabemos claramente que el ingreso medio de los informales pequeños es mayor que el ingreso medio de los informales grandes. De todas formas los dos argumentos aplican: a mayor tamaño, mayor ingreso y mayor formalización; y también, a mayor tamaño, mayor visibilidad y mayor formalización.

La afiliación a pensiones se comporta con la misma lógica de la afiliación a salud: a mayor tamaño, mayor ingreso y mayor afiliación a pensiones; y, a mayor tamaño, mayor visibilidad y mayor afiliación. Nótese que en el caso de pensiones el incumplimiento es siempre mayor que en el caso de salud: esta característica se verifica para cada uno de los tamaños de planta. Este comportamiento se explica de acuerdo con nuestra teoría porque la salud se concibe como un bien de mayor necesidad e inmediatez (es un bien más básico) que el aseguramiento de la vejez.

CUADRO 9 NIVEL DE INGRESO POR TAMAÑO DE EMRESA						
INGRESO MENOR AL SALARIO MINIMO (%)						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
INFORMAL						
UNIPERSONAL	40.7	40.6	31.4	34.1	42.8	61.2
FAMIEMPRESAS	24.1	24.3	18.0	17.8	22.7	38.6
MICROEMPRESAS	16.4	16.8	12.2	12.2	14.5	25.8
FORMAL						
PEQUEÑO	14.7	13.2	8.1	10.2	12.6	24.9
GRANDE	5.8	5.3	4.9	4.3	5.1	9.4
TOTAL	20.2	19.7	15.3	16.0	21.9	35.8
INGRESO ENTRE 1 Y 2 SALARIOS MÍNIMOS (%)						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
INFORMAL						
UNIPERSONAL	35.9	36	38.1	36.2	35.5	29.2
FAMIEMPRESAS	43.1	41.8	41.1	43.3	42.5	44.2
MICROEMPRESAS	54.5	51.9	50.6	50.7	49.7	54.6
FORMAL						
PEQUEÑO	19.3	20.6	12.7	18.3	18.1	27.2
GRANDE	45.5	43.7	40.3	40.3	36.5	51.3
TOTAL	42.9	41.6	40.2	40.2	38	41.5
INGRESO DE 2 O MÁS SALARIOS MÍNIMOS (%)						
INFORMAL						
UNIPERSONAL	23.4	23.4	30.5	29.7	21.7	9.6
FAMIEMPRESAS	32.8	33.9	40.9	38.9	34.8	17.2
MICROEMPRESAS	29.1	31.3	37.1	37.1	35.8	19.6
FORMAL						
FORMAL PEQUEÑO	66.0	66.2	79.2	71.5	69.3	47.9
FORMAL GRANDE	48.8	51.0	54.8	55.4	58.3	39.3
TOTAL	36.9	38.7	44.4	43.8	40.11	22.8
Valores en porcentaje.						
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.						

El Cuadro 9 muestra la distribución de los trabajadores por tamaño de empresa y nivel de ingreso. Se deduce fácilmente que a medida que aumenta el tamaño de la firma y su grado de formalidad es menos probable recibir una remuneración menor al salario mínimo. Como es de esperar, a medida que el nivel de ingreso aumenta, el sesgo de la distribución del

ingreso cambia de los trabajadores informales y en empresas de menor tamaño hacia los trabajadores formales y en empresas de mayor tamaño.

CUADRO 10 CONTRATO ESCRITO POR SEGMENTO OCUPACIÓN AÑO 2000							
		UNIPERSONAL (%)	FAMIEMPRESAS (%)	MICROEMPRESAS (%)	FORMAL PEQUEÑO (%)	FORMAL GRANDE (%)	Total (%)
TIENE CONTRATO ESCRITO?	SI	11.1	21.3	44.5	76.8	82.0	56.7
	NO	88.9	78.7	55.5	23.2	18.0	43.3
Total		100	100	100	100	100	100
Valores en porcentaje.							
Fuente: Procesamiento de la ENH etapas 60 a la 108.							

La probabilidad de no tener contrato escrito disminuye claramente con el tamaño y la formalidad. Nótese, sin embargo, que incluso los formales grandes tiene un grado de incumplimiento alto. De nuevo aquí aplica el criterio institucionalista: entre mayor visibilidad (tamaño) menor es la posibilidad de mantener relaciones contractuales laborales sin legalizar; por otra parte, entre más grandes son las empresas mayor es la probabilidad de encontrar mercados internos de trabajo (reglas de interacción que implican un contrato formal).

6. CONCLUSIONES

Del análisis agregado del mercado laboral urbano en Colombia se obtienen algunas conclusiones robustas.

En primer lugar, es claro que la informalidad y el desempleo se mueven en la misma dirección durante el período de análisis: 1988-2000.

Por otra parte, se observa un mayor aumento en la escolaridad del sector formal con respecto al aumento del sector informal: en el período de análisis los trabajadores formales aumentaron su escolaridad en casi dos años en promedio, mientras que los informales aumentaron su escolaridad en sólo un año.

Los ingresos de los trabajadores urbanos, tanto formales como informales, aumentan con el auge hasta 1994, y después, con la recesión, tienen una suerte diferente: los formales tienden a mantener su ingreso real hasta el 2000; mientras que el ingreso real de los informales tiende a caer.

La relación positiva entre escolaridad e ingreso que postula la teoría económica se mantiene pero en términos relativos: comparados con los formales la escolaridad informal disminuye. Por esto, aunque en términos absolutos la escolaridad informal aumentó, esto no impidió que los ingresos reales de los informales disminuyeran. Como en la famosa historia de Lewis Carroll (“Alicia en el País de las Maravillas”), se debe correr mucho para mantenerse en el mismo sitio.

Otro fenómeno general del mercado laboral es su creciente feminización; fenómeno que se observa de forma más pronunciada en el sector informal.

Del análisis del mercado laboral por tamaño de planta, entendiendo éste como la planta de trabajadores incluyendo los patrones, se concluye que existe cierta evidencia de que los ingresos aumentan con el tamaño de la planta y con la escolaridad. Este análisis se profundizará en un capítulo posterior para sustentar la hipótesis de rendimientos crecientes a escala a nivel de las empresas con respecto a capital humano y físico.

La visión estructuralista sobre el mercado laboral, que plantea que el trabajo informal tiende a ser de menor calidad, se confirma por los indicadores de ingreso real, trabajo sin remuneración, predominio de trabajo en viviendas o en sitios por fuera de un local (mientras que el trabajo formal tiende a ubicarse en locales fijos de forma mayoritaria), y menores requerimientos de educación. Por otra parte, la visión institucionalista, que ve la informalidad como el resultado de la evasión por parte de los trabajadores y las empresas de las regulaciones en respuesta a los altos costos de transacción que impone la institucionalidad, también tiende a confirmarse en términos de seguridad social y pensional, cumplimiento de regulaciones laborales como el salario mínimo, y existencia de contrato escrito. O sea, las empresas formales tienden a cumplir en mayor proporción estas regulaciones.

ANEXO I

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS

CUADRO 1 ESTRUCTURA URBANA DE LA POBLACIÓN, LA PET, LA PEA Y LOS OCUPADOS EN COLOMBIA 1988-2000						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
POBLACION TOTAL	11302624	13510278	14147562	14841537	15564035	16237107
MENORES DE 12	2712630	3377570	3253939	3413554	3579728	3734535
PET	8589994	10132709	10893623	11427983	11984307	12502572
PEI	3616840	3917981	4385744	4600876	4513570	4546390
PEA	4973155	6214728	6507879	6827107	7470737	7956182
DESEMPLEADOS	565131	675514	707378	742077	1089482	1623711
OCUPADOS	4408023	5539214	5800500	6085030	6381254	6332472
INFORMALES	2486577	3107364	3112464	3265138	3579728	3896906
FORMALES	1921446	2431850	2688037	2819892	2801526	2435566
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 2 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE ESCOLARIDAD						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	9.48	9.88	10.07	10.38	11.02	11.38
Mediana	10	11	11	11	11	11
Máximo	18	18	18	18	20	21
Mínimo	0	0	0	0	0	0
Std. Deviation	4.31	4.17	4.14	4.13	4.2	4.13
Skewness	0.03	-0.06	-0.1	-0.17	-0.3	-0.26
Kurtosis	-0.89	-0.8	-0.79	-0.69	-0.59	-0.45
Numero Observaciones	15055	13905	14493	13867	13499	11657
INFORMALES						
Media	6.46	6.83	7.07	7.15	7.32	7.48
Mediana	5	6	6	7	7	7
Maximo	18	18	18	18	20	21
Minimo	0	0	0	0	0	0
Std. Deviation	3.71	3.75	3.78	3.79	3.94	3.95
Skewness	0.54	0.45	0.38	0.3	0.28	0.24
Kurtosis	-0.04	-0.18	-0.29	-0.34	-0.45	-0.42
Numero Observaciones	22242	18874	18406	18445	21958	21944
TOTALES						
Media	7.68	8.12	8.39	8.53	8.73	8.83
Mediana	7	8	8	8	9	9
Maximo	18	18	18	18	20	21
Minimo	0	0	0	0	0	0
Std. Deviation	4.23	4.22	4.21	4.25	4.42	4.42
Skewness	0.38	0.27	0.21	0.15	0.12	0.13
Kurtosis	-0.57	-0.64	-0.69	-0.67	-0.73	-0.63
Numero Observaciones	37297	32779	32899	32312	35457	33601
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 3 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE EXPERIENCIA						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	17.19	17.12	16.92	16.71	17.02	16.87
Mediana	14.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00
Máximo	81.00	73.00	88.00	85.00	77.00	68.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std. Deviation	12.31	11.68	11.73	11.64	11.68	11.46
Skewness	0.92	0.92	0.90	0.88	0.81	0.72
Kurtosis	0.43	0.58	0.63	0.64	0.50	0.22
Numero Observaciones	15055	13905	14493	13867	13499	11657
INFORMALES						
Media	21.18	21.01	21.66	22.22	22.23	22.51
Mediana	18.00	18.00	19.00	20.00	20.00	21.00
Maximo	92.00	77.00	91.00	82.00	91.00	90.00
Minimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std. Deviation	15.34	15.04	14.77	14.96	15.04	15.19
Skewness	0.76	0.75	0.74	0.72	0.68	0.62
Kurtosis	-0.14	-0.09	0.06	0.01	-0.03	-0.13
Numero Observaciones	22242	18874	18406	18445	21958	21944
TOTALES						
Media	19.57	19.36	19.57	19.86	20.24	20.55
Mediana	16.00	16.00	17.00	17.00	18.00	19.00
Maximo	92.00	77.00	91.00	85.00	91.00	90.00
Minimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std. Deviation	14.33	13.85	13.72	13.90	14.09	14.27
Skewness	0.87	0.88	0.87	0.86	0.80	0.74
Kurtosis	0.19	0.31	0.44	0.43	0.31	0.18
Numero Observaciones	37297	32779	32899	32312	35457	33601
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 4 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE HORAS TRABAJADAS A LA SEMANA						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	47.54	47.98	48.24	48.02	47.85	48.70
Mediana	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00
Máximo	98.00	98.00	98.00	98.00	98.00	999.00
Mínimo	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Std Desviation	11.73	12.62	12.41	12.47	13.17	23.01
Skewness	0.69	0.58	0.71	0.45	0.44	24.21
Kurtosis	3.65	2.89	3.31	2.80	2.84	993.04
Nro de Observaciones	15031	13916	14456	13885	13479	11681
INFORMALES						
Media	49.24	48.19	49.11	48.31	47.59	47.44
Mediana	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00
Máximo	98.00	98.00	98.00	98.00	98.00	999.00
Mínimo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Std Desviation	16.79	18.14	17.25	17.24	18.66	31.75
Skewness	0.14	0.14	0.22	0.04	0.07	17.13
Kurtosis	0.55	0.27	0.65	0.42	0.18	509.92
Nro de Observaciones	22165	18903	18362	18415	21875	21988
TOTALES						
Media	48.56	48.10	48.72	48.18	47.69	47.87
Mediana	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00
Máximo	98.00	98.00	98.00	98.00	98.00	999.00
Mínimo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Std Desviation	14.98	16.03	15.31	15.37	16.78	29.02
Skewness	0.31	0.24	0.36	0.15	0.13	18.81
Kurtosis	1.35	1.04	1.49	1.16	0.85	612.73
Nro de Observaciones	37196	32819	32818	32300	35354	33669
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 5
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE INGRESOS MENSUALES
EN CIENTOS DE MILES (1998:4 =100)

	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	3.95	4.04	4.93	4.78	5.12	4.69
Mediana	2.64	2.67	2.99	2.81	3.13	2.99
Máximo	99.03	103.78	199.60	1402.78	219.11	202.48
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	4.96	4.52	11.53	18.13	7.50	6.65
Skewness	7.35	4.35	13.39	66.64	9.44	9.90
Kurtosis	90.64	36.43	211.77	5094.27	166.86	196.84
Número de Observaciones	15069	13949	14518	13911	13527	11683
INFORMALES						
Media	2.40	2.39	3.15	2.75	2.64	2.14
Mediana	1.73	1.89	2.00	2.02	1.98	1.41
Máximo	99.03	78.78	199.60	280.56	313.01	352.14
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	4.36	3.50	8.90	5.15	5.54	4.79
Skewness	10.12	5.06	17.31	18.33	23.20	34.12
Kurtosis	153.98	40.11	359.00	654.56	1038.17	2114.37
Número de Observaciones	22271	18969	18445	18528	22007	22015
TOTALES						
Media	3.03	3.09	3.93	3.62	3.58	3.02
Mediana	2.19	2.20	2.40	2.24	2.30	2.20
Máximo	99.03	103.78	199.60	1402.78	313.01	352.14
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	4.68	4.05	10.18	12.53	6.47	5.64
Skewness	8.51	4.60	15.11	87.42	14.78	19.51
Kurtosis	116.14	38.20	272.28	9604.49	460.72	850.20
Número de Observaciones	37340	32918	32963	32439	35534	33698
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 6 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE TIEMPO DE TRABAJO EN AÑOS						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	6.31	6.25	6.06	6.07	6.59	2.86
Mediana	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Máximo	60.00	50.00	68.00	98.00	98.00	9.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Std Desviation	7.48	7.32	7.52	7.97	8.20	1.22
Skewness	1.64	1.61	1.74	3.09	2.52	-0.44
Kurtosis	2.88	2.75	3.23	21.15	13.59	-1.17
Número de Observaciones	14865	13885	14309	13560	13438	11683
INFORMALES						
Media	5.93	5.86	6.73	6.96	6.84	2.63
Mediana	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Máximo	60.00	62.00	98.00	98.00	98.00	9.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Std Desviation	8.64	8.46	9.11	9.72	9.93	1.28
Skewness	2.32	2.31	2.13	2.73	2.93	-0.14
Kurtosis	6.08	6.06	5.46	12.65	14.58	-1.51
Número de Observaciones	21825	18819	18043	17944	21813	22015
TOTALES						
Media	6.08	6.03	6.44	6.57	6.74	2.71
Mediana	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Máximo	60.00	62.00	98.00	98.00	98.00	9.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Std Desviation	8.19	8.00	8.45	9.02	9.31	1.26
Skewness	2.12	2.09	2.05	2.89	2.86	-0.24
Kurtosis	5.28	5.17	5.22	15.50	14.93	-1.42
Número de Observaciones	36690	32704	32352	31504	35251	33698
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 7 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE BINARIO SEXO						
	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	0.64	0.62	0.62	0.60	0.59	0.56
Mediana	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.48	0.48	0.49	0.49	0.49	0.50
Skewness	-0.57	-0.50	-0.48	-0.42	-0.35	-0.26
Kurtosis	-1.68	-1.75	-1.77	-1.83	-1.88	-1.93
Número de Observaciones	15062	13941	14518	13912	13527	11683
INFORMALES						
Media	0.60	0.58	0.59	0.60	0.57	0.56
Mediana	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.50
Skewness	-0.42	-0.34	-0.36	-0.39	-0.29	-0.24
Kurtosis	-1.82	-1.89	-1.87	-1.85	-1.92	-1.94
Número de Observaciones	22261	18941	18445	18528	22007	22015
TOTALES						
Media	0.62	0.60	0.60	0.60	0.58	0.56
Mediana	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.50
Skewness	-0.48	-0.40	-0.42	-0.40	-0.31	-0.25
Kurtosis	-1.77	-1.84	-1.83	-1.84	-1.90	-1.94
Número de Observaciones	37323	32882	32963	32440	35534	33698
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						

CUADRO 8
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE BINARIO PARENTESCO

	1988	1992	1994	1996	1998	2000
FORMALES						
Media	0.47	0.48	0.47	0.45	0.46	0.47
Mediana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Skewness	0.13	0.08	0.13	0.20	0.15	0.13
Kurtosis	-1.98	-1.99	-1.98	-1.96	-1.98	-1.98
Número de Observaciones	15062	13941	14518	13912	13527	11683
INFORMALES						
Media	0.43	0.43	0.46	0.46	0.45	0.45
Mediana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Skewness	0.28	0.28	0.18	0.16	0.20	0.22
Kurtosis	-1.92	-1.92	-1.97	-1.97	-1.96	-1.95
Número de Observaciones	22261	18941	18445	18528	22007	22015
TOTALES						
Media	0.45	0.45	0.46	0.46	0.45	0.45
Mediana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Máximo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mínimo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Std Desviation	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Skewness	0.22	0.19	0.16	0.18	0.18	0.19
Kurtosis	-1.95	-1.96	-1.98	-1.97	-1.97	-1.96
Número de Observaciones	37323	32882	32963	32440	35534	33698
Fuente: Procesamiento de la base de datos construida a partir de la ENH, etapas 60, 76, 84,92,100 y 108						